



APERÇU DE LA RECHERCHE

Est-ce que le fait de répéter une réponse plusieurs fois améliore l'apprentissage?

Nous voulions en savoir plus sur les stratégies qui sont efficaces pour enseigner de nouvelles tâches aux personnes ayant des troubles du développement. Nous voulions mieux comprendre les types de tâches qui se prêtent bien à la répétition de la bonne réponse après une erreur. Nous avons constaté que la répétition était particulièrement efficace pour l'enseignement de tâches nécessitant des réponses motrices plus complexes.

Sur quoi porte la recherche?

Une stratégie parfois employée pour enseigner des habiletés fonctionnelles aux personnes ayant des troubles du développement consiste à répéter plusieurs fois la réponse correcte après avoir fait une erreur. Cette stratégie semble être efficace pour certaines tâches mais pas pour d'autres. Nous avons voulu mieux comprendre les types de tâches pour lesquelles il est avantageux, ou pas, de répéter plusieurs fois la réponse correcte. Nous avons essayé de déterminer si la répétition de la réponse correcte améliore l'apprentissage dans le cas de tâches qui exigent des réponses motrices complexes et dans le cas de tâches qui nécessitent des réponses motrices plus simples.

Qu'ont fait les chercheurs?

Nous avons comparé les méthodes de correction d'erreur avec et sans répétition pour l'enseignement de différents types de tâches aux personnes ayant des troubles du développement. Certaines tâches exigeaient des réponses motrices plus complexes à chaque essai (ex. simples affiches, tâches de la vie quotidienne à plusieurs étapes) et certaines exigeaient des réponses motrices plus simples à chaque essai (ex. pointer du doigt une illustration correcte parmi plusieurs choix possibles). Pour les deux méthodes, les réponses correctes étaient récompensées par des félicitations et un objet préféré. Par contre, la conséquence d'une erreur était différente. Avec la méthode faisant appel à la répétition pour corriger une erreur, on faisait une démonstration de la réponse correcte et le participant devait la répéter cinq fois alors qu'avec la méthode ne

Ce qu'il faut savoir :

La répétition d'une réponse correcte après une erreur est une stratégie couramment utilisée pour enseigner de nouvelles tâches aux sujets ayant des troubles du développement. Toutefois, cette stratégie d'enseignement semble aider à apprendre certaines tâches mais pas d'autres. Nous avons comparé la correction d'erreur avec et sans répétition pour différents types de tâches et avons remarqué que la plupart des participants tiraient profit de la répétition pour les tâches exigeant des réponses motrices plus complexes.

faisant pas appel à la répétition, il n'y avait pas d'élément répétitif.

Qu'ont-ils découvert?

Nous avons remarqué que pour les tâches exigeant des réponses motrices plus complexes, notamment les affiches et les tâches de la vie quotidienne, la plupart des participants tiraient profit de la répétition à plusieurs reprises de la réponse correcte après une erreur. Pour



St. Amant
Research • Recherche

APERÇU DE LA RECHERCHE

celles qui exigeaient des réponses motrices plus simples, notamment appairer des objets semblables parmi un ensemble d'objets, certains participants tiraient profit de la répétition mais pas d'autres.

Les résultats de cette étude suggèrent que les praticiens voudront peut-être employer la méthode plus simple prenant moins de temps : c'est-à-dire celle qui consiste à corriger une erreur, sans utiliser la répétition, pour enseigner des tâches nécessitant de simples réponses motrices. D'autre part, pour enseigner des tâches exigeant des réponses motrices plus complexes, ils emploieront la répétition.

Pourquoi est-ce important?

Le projet est important parce qu'il permet de mieux comprendre les méthodes de correction d'erreur qui sont les plus efficaces pour l'enseignement de nouvelles tâches. En fin de compte, les données pourront peut-être aider les praticiens à concevoir des programmes éducatifs et à améliorer les méthodes d'enseignement pour les personnes ayant des troubles du développement.

Équipe de recherche

May Lee, département de psychologie de l'Université du Manitoba et Centre de recherche St.Amant

D^r C.T. Yu, Centre de recherche St.Amant et département de psychologie de l'Université du Manitoba

Lindsay McCombe, Centre de recherche St.Amant et département de psychologie de l'Université du Manitoba

* Les membres de l'équipe et leurs affiliations ont pu changer.

Remerciements

Ce travail de recherche a été financé en partie par une bourse de doctorat du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.



Le Centre de recherche St.Amant bénéficie du soutien de la Fondation St.Amant et de la Winnipeg Foundation, ainsi que d'un partenariat avec l'Université du Manitoba.



UNIVERSITY
OF MANITOBA



Autres ressources

Pour d'autres renseignements sur le Centre de recherche St.Amant, visitez : <http://stamant.ca/research>

Suivez le Centre de recherche St.Amant sur Twitter @StAmantResearch

Projet terminé en 2015. Pour d'autres résumés de projets, veuillez consulter le site suivant à : <http://stamant.ca/research/our-research/project-summaries/>